



# EL GRA DE SORRA

42

Febrer 2007

MOVIMENT INTERNACIONAL DE CIUTADANS  
PEL CONTROL DEMOCRÀTIC DELS MERCATS  
FINANCERS I DE LES SEVES INSTITUCIONS

EXEMPLAR GRATUÏT



attac

ATTAC Catalunya

Aragó 174-176, 2n-3a - 08011 Barcelona

www.attac-catalunya.org

## La financiarització

### La fi de l'Estat del benestar i l'hegemonia del capital financer parasitari

El gran augment de la producció des dels anys 70 ha anat generant grans beneficis i grans masses de capital, que en lloc de revertir en una redistribució equitativa, augmentos salarials, reducció de la jornada de treball, recursos per l'habitatge i el medi ambient, augment de prestacions socials i pel benestar de la població, relacions econòmiques més justes amb els països del tercer món, etc., s'ha optat per l'acumulació de capitals especulatius i cada vegada més improductius. S'ha imposat la llei dels mercats financers.

En tenim una bona mostra al nostre país, on les caixes d'estalvi s'han anat transformant en agresius agents de la financiarització. És el cas de "la Caixa" que duplica els seus beneficis respecte l'any 2005 i guanya 3.025 milions d'euros, la meitat dels quals correspon a maniobres financeres de les quals la venda de participacions bancàries són la part més visible. Una altra cosa són les operacions especulatives realitzades a través de societats instrumentals situades als paradisos fiscals.

Què ens queda d'aquella Caixa de Pensions fundada amb una part del fons de reserva que es va recollir per ajudar als ferits i les famílies dels obrers morts en la vaga general de 1902 a Barcelona, on van morir 12 treballadors?

El Banc de Sabadell també duplica els seus beneficis respecte del 2005, en gran part degut a vendes especulatives, com de la immobiliària Lanscape,... no cal parlar dels beneficis del Santander que aquest passat 2006 van assolir l'escandalosa xifra de 7.200 milions d'euros.

La financiarització consisteix tant en la compra d'accions de societats industrials, comercials i de serveis pels inversors, com en l'enginyeria financera que posa en circulació sofisticats productes financers i nous instruments "d'apalancament" successiu en la cobertura de riscos i expectatives de beneficis, que incrementa sense aturament el volum dels recursos destinats a la més pura especulació. El moviment de capitals en aquestes activitats improductives va trencar al 2006 tots els rècords en fusions i adquisicions d'empreses, més de 3,6 bilions de dòlars, 30% més que el 2005. En tenim bons exemples en les OPA's pel control d'ENDESA per part de Gas Natural i EON, o d'ABERTIS per controlar les autopistes italianes. En els dos casos l'ombra de "la Caixa" hi està present.

Les condicions de vida i de treball de la ciutadania empitjoren any rera any, els governs s'ocupen més d'afavorir la financiarització i els mitjans de comunicació juguen el seu paper d'encobriment sistemàtic de la crua realitat.

### Sumari

**"Bombolles"**. La situació actual del sector de la construcció, en què continuen creixent els preus malgrat que no s'estén la demanda, és un desafiament a les lleis del mercat i de la gravetat. *Pàg. 4*

**Especial Reforma Fiscal**. Inclou els articles "Otra reforma fiscal" i "El actual Gobierno a la luz de la justicia fiscal". *Pàgs 5-8*

**"Capital financer i neoliberalisme: hem après alguna cosa d'Enron?"** Anàlisi d'un dels escàndols financers més importants de la història del capitalisme. *Pàgs. 9-10*

**"África y el sandwich holandés"**. Reflexió sobre el Fòrum Social Mundial celebrat en Nairobi. *Pàg. 13*

# El 2006 y la plutocracia

Silvia Ribeiro

Investigadora del Grupo ETC

La concentración corporativa global mediante -compras y fusiones entre empresas- alcanzó una cifra récord al cierre del 2006. En nuestra vida cotidiana, esto significa que las empresas son cada vez menos pero cada vez más grandes, con mayor poder para imponernos sus productos y pautas de consumo, determinar condiciones laborales -o desempleo- y ejercer presiones de todo tipo sobre congresistas, gobiernos o instituciones internacionales para lograr las normas y legislaciones que consideren necesarias. Lo que no pueden lograr por mecanismos de mercado lo pueden imponer a través de leyes a su favor, como ha sucedido en múltiples oportunidades en el año que pasó y los anteriores.

Según la firma de análisis de mercados Thomson Financial, el valor total de las fusiones y adquisiciones empresariales en el 2006 alcanzó los 3.79 billones (millones de millones) de dólares estadounidenses a nivel global, lo cual significó un aumento de 38 por ciento sobre este tipo de operaciones en el 2005. Según la firma Dealogics el valor total sería aún mayor, llegando a 3.98 billones.

## Concentración corporativa

El fenómeno de la concentración corporativa no es nuevo. Al contrario, es parte de la lógica intrínseca del capitalismo: las empresas se van comiendo unas a otras para eliminar competencia y controlar mejor tanto precios y mercados, como a los trabajadores y consumidores que cada vez tienen menos opciones. En la década de 1990 al 2000, el ritmo de fusiones y adquisiciones se aceleró en forma nunca antes vista, comenzando 1990 con un valor total de 462 miles de millones y cerrando en el año 2000, con

un increíble pico de 3.5 billones de dólares; multiplicando así 7.5 veces el valor inicial.

En esa década ocurrieron las compras y fusiones entre grandes petroleras (Chevron+Texaco, Exxon + Mobil Oil, BP + Amoco, Total+Petrofina+Elf), que significaron un importante porcentaje del volumen total de este tipo de operaciones. Fue superado sin embargo por el volumen combinado de compras entre las empresas de telecomunicaciones y de alta tecnología. Estas fueron las responsables del pico del año 2000.

El nuevo récord de 2006 supera el nivel del año 2000. Aunque los analistas indican que esta vez el volumen está repartido entre más industrias, nuevamente se encuentran entre los actores principales al sector de telecomunicaciones -con la compra de la empresa BellSouth por parte de AT&T- y el sector de alta tecnología (computación, Internet y electrónica), seguido ahora por el sector de las mal llamadas industrias "de la vida" (biotecnología).

Entre las operaciones que dan la tónica del 2006, se encuentra la compra de la empresa de Internet YouTube por parte de Google, un gigante silencioso que tiene mucha más influencia en nuestra vida de la que quizá advertimos. YouTube es un sitio ampliamente conocido a nivel mundial, donde se pueden ver y cargar videos que son vistos por muchos otros usuarios. Es en muchos casos la única fuente de difusión posible frente a los monopolios de las telecomunicaciones. La primer acción de Google cuando compró YouTube fue borrar más de 30 mil videos de los que estaban en el sitio, según ellos para proteger la propiedad intelectual de partes inte-

resadas en esos videos; marcando de paso que Google es un Hermano Mayor al servicio del sistema.

## 'Mejora del desempeño humano'

En el sector de industrias de la vida, el negocio más importante fue la compra de la empresa Biomet, que fue adquirida por un grupo inversor que incluyó al Blackstone Group y al Texas Pacific Group. Esta compra es significativa por varias razones. Marca una tendencia de grupos privados de inversión que compiten por las compras de empresas: no se trata solamente de competencia entre corporaciones del sector, sino de grupos de inversores que sólo evalúan el negocio, no les importa la actividad en sí, sino sus posibilidades de lucro. A esta luz, es significativo que Biomet sea una empresa que se dedica a la venta de prótesis médicas, varias de las cuales se basan en el uso de bionanotecnología.

Más allá de si estas prótesis podrían ayudar a quienes lo necesitaran o acarrearían nuevos problemas, en este contexto indican la tendencia de la industria a invertir agresivamente en la "mejora del desempeño humano", es decir, la definición por parte de la industria de quien puede (¿y debería?) ser "mejorado", abriendo una nueva brecha de capacidades entre los que puedan pagar y los que no.

En este sector, también es importante la compra de la empresa semillera Delta & Pine por parte de Monsanto. Aunque menor en volumen, es tremenda en significado: Delta & Pine era la mayor empresa de semillas de algodón en el mundo, con lo que Monsanto pasa a controlar también este rubro. Pero además, Delta & Pine es creadora

de la tecnología "Terminator" para hacer semillas suicidas, que ya no puedan volver a reproducirse. Ahora Monsanto es la mayor empresa semillera en el mundo y controla también la patente para

hacer las semillas suicidas y que todos los agricultores tengan que comprarle cada año.

Aunque los ejemplos son diversos, de fondo muestran lo mismo: la

intención crecientemente descarnada de controlarnos, para aumentar las ganancias de cada vez menos, pero más poderosos.

[www.sinpermiso.info/articulos](http://www.sinpermiso.info/articulos)

## Las SICAV ya tienen mercado propio en Bolsa

Cotizan ya en él 28 sociedades y sus promotores esperan que sean 800 a finales de 2006

Artículo publicado por Piedad Oregui  
en El País el 4/6/2006

Por fin se ha dado el pistoletazo de salida. Con cierto retraso -esta-ba previsto que iniciara su funcionamiento en el primer trimestre- el Mercado Alternativo Bursátil (MAB) abrió sus puertas el 29 de mayo. Por ahora, este mercado, que impone condiciones de información y gestión menos exhaustivas que el tradicional, se ha reservado para las Sociedades de Inversión de Capital Variable (SICAV). Si hoy ya cotizan 28 de ellas; en un mes serán 280 y para final de año pueden llegar a las 2.800. El Mercado Alternativo Bursátil (MAB) puso en marcha su sistema de negociación hace una semana. En él han participado - "introduciendo un número reducido de SICAV para ir probando la eficacia del sistema", según su director Jesús González Nieto- hasta 20 gestoras que aglutinan el 61% del total (3.070, según los últimos datos de la CNMV).

"Nuestra previsión de nuevas incorporaciones al MAB ha mejorado en los últimos meses. Al acabar el año, estimábamos", dice González, "que un 10% de las SICAV desarrollarían, por tener una amplia difusión o porque así se lo pedirían sus accionistas, su propio sistema de suscripciones y reembolsos, que entre un 10% y un 15% se quedaría en la Bolsa tradicional y que alrededor del 75% se incorporaría a este mercado. Hoy pensamos que en un mes se habrán multiplicado por diez las sociedades inscritas y que, a final de 2006, se habrán sumado a la iniciativa el 90% de las SICAV".

"Tras el verano, comenzaremos a desarrollar la segunda fase de este mercado para adecuar el actual sistema de contratación a las compañías de pequeña y mediana capitalización, muchas de las cuales no se han decidido a cotizar en Bolsa por los costes que esta posibilidad supone y por los importantes requisitos de información que se les exige. Estamos aún en un fase preliminar de fijación de criterios pero no dudamos que puede ser una buena salida para una parte de las empresas españolas que quieran darse a conocer para buscar financiación (podrán llevar a cabo ampliaciones de capital, emisiones de bonos...) y también para las compañías de capital riesgo que deseen, una vez saneados los balances de sus empresas, sacarlas a la venta en el mercado de valores".

### Grandes patrimonios

Las SICAV tienen personalidad jurídica propia y están sometidas a la Ley de Sociedades Anónimas. Sus accionistas tienen poder de decisión sobre su política de inversión. Para nacer necesitan un capital mínimo de 2,4 millones de euros y, al menos, 100 socios. Suelen ser utilizadas por grandes patrimonios personales o familiares.

Hasta la entrada en vigor del Reglamento sobre Instituciones de Inversión Colectiva, las SICAV, debidamente inscritas en la CNMV, debían obligatoriamente cotizar en los mercados de valores para ser

consideradas Instituciones de Inversión Colectiva y, por tanto, gozar de un especial tratamiento fiscal que básicamente consiste en que sus beneficios tributan al 1% en el Impuesto de Sociedades, frente al 35% general y que sus socios no pagan impuestos personales hasta que no venden sus acciones de la sociedad.

El nuevo Reglamento ofrece, sin embargo, nuevas posibilidades a las SICAV para dar liquidez a sus acciones sin perder su actual estatus tributario. En primer lugar, se les da la posibilidad de seguir negociando, como hasta ahora, sus acciones en las Bolsas de valores. En segundo lugar, se les permite que sus títulos se negocien en un Sistema Organizado de Negociación y, por último, se les habilita a mantener un sistema de compra-venta de acciones a valor liquidativo análogo al que se utiliza hoy para las suscripciones y reembolsos de fondos de inversión.

El MAB nace de la mano de Bolsas y Mercados Españoles (BME) como respuesta a la segunda de las opciones. Así, se han puesto en marcha sistemas de negociación y liquidación de operaciones y de difusión de datos.

La negociación de las acciones de las SICAV en el MAB se lleva a cabo bajo la plataforma electrónica SIBE. Al menos teóricamente estas sociedades están ya al alcance del público inversor en general. Cualquier particular podrá tomar

posicions en elles (lo mateix que quan subscriu un fons d'inversió comprant participacions) i, per tant, beneficiar-se de les seves despeses fiscals i de gestió.

### Fixing

La negociació d'accions de les SICAV se realitza per dos vias. Per una part, a través del segment del preu únic o *fixing*, un siste-

ma de subastes diàries (des de les 8.30 fins a les 12.00 i des de llavors i fins a les 16.00) en el que, després de la introducció de les ordres corresponents de compra i venda, se fixa un preu d'equilibri. Si no existeix tal preu, se mostra el millor preu de compra i de venda amb les seves ordres corresponents.

El segment d'operacions a

valor liquidatiu, més àgil, és la segona de les opcions. Fins a les 16.00 del dia se introdueixen les operacions. Després de consultar-les i comprovar els saldos, al dia següent, després de fixar el preu o valor liquidatiu corresponent, se assignen i, en els casos necessaris, se dona la contrapartida pertinent. En aquesta modalitat, la pròpia SICAV garanteix amb caràcter general i legal la compra-venda.

## Bombolles

És evident que la situació actual del sector de la construcció, en què continuen creixent els preus malgrat que no s'estén la demanda, és un desafiament a les lleis del mercat i de la gravetat

Xavier Diez  
Historiador i membre d'Attac

Una coneguda anècdota explica que el pare del president Kennedy, un poderós home de negocis de Wall Street, va entaular una conversa informal amb el seu enllustrador habitual. L'home, que mentre realitzava la seva feina solia xerrar sobre temes intrascendents, va comentar que les coses li anaven bé des que feia poc havia invertit els seus estalvis a la borsa. El multimilionari, després de pagar el servei, va cridar el seu agent financer per desprendre's de totes les seves accions. Havia fet la reflexió que si un treballador de recursos migrats havia estat convidat a jugar-se els diners en la piràmide especulativa del mercat de valors, és que ja no quedava ningú més per alimentar la base. Aquell gest va resultar crucial. Al cap de pocs dies, el dimarts negre, la borsa es va esfondrar. Molts ho van perdre tot. Centenars de bancs van fer fallida. Milers d'empreses eficients van haver de tancar les portes. Milions de persones van quedar desocupades i abocades a la pobresa. El sistema va quedar col·lapsat, i el fantasma del comunisme i del feixisme recorria Europa i Amèrica.

Aquesta història, un clàssic que fan servir sovint els historiadors de l'economia, torna a córrer darrera-

ment en articles d'opinió i blocs amb una freqüència inusual. És el cas de l'escriptor i blocaire Alberto Noguera, que recentment recollia una notícia del mes de novembre passat del diari Las Provincias, de València, en què s'informava que agents immobiliaris aprofitaven les cues d'immigrants davant la delegació del govern per oferir la compra de pisos. Alguns, no sempre regularitzats, ni amb les garanties exigibles per a una operació d'aquestes característiques, acaben embrancant-se en hipotèques col·lectives, de vegades temptats per la revaloració "segura" del seu habitatge; entren així en la piràmide financera i la bombolla s'infla encara més. Tampoc no són estranyes les jugades especulatives en què financers de barri sense escrúpols (abans anomenats "prestamistes") ensarronen immigrants que no poden pagar quantitats abusives, i que van permetent enllaçar hipoteca rere hipoteca, mentre els rèdits de la revaloració van concentrant-se en poques mans.



Urbanització illegal en Seseña.

El problema és que, com gairebé tothom coincideix a dir, l'excés de pes de la construcció i l'especulació immobiliària fa de l'economia espanyola, i per extensió la catalana, una de les més vulnerables d'Occident. No es tracta de cap afirmació pròpia, ni tampoc una anàlisi exclusiva de qualsevol grup antiglobalització. Ho reiteren revistes poc sospitoses d'esquerranoses com The Economist, ho denuncia la Comissió Europea, ho corroboren les Nacions Unides, ho recorden els organismes financers internacionals i els experts de l'OCDE. Fins i tot el mateix Vladímir Putin, quan en una trobada del G8 va ser criticat sobre l'escàs clima de llibertat i l'elevat nivell de corrupció econòmica a Rússia, va replicar Zapatero recordant que diners mafiosos, i

mafiosos amb diners, corren lliurement per les nostres costes, rentant capitals il·lícits amb el negoci del totxo. No som, per tant, els més indicats per anar donant lliçons d'ètica política ni econòmica.

Hi ha un fet incontestable. Segons un informe recent de "la Caixa", des de fa més d'una dècada hi ha un greu desfasament entre habitatges construïts (entre 600.000 i 900.000 anuals) i una creació de noves llars que no supera els 400.000, incloses segones residències i immigració.

És evident que la situació actual, en què continuen creixent els preus malgrat que no s'estén la demanda, és un desafiament a les lleis del mercat i de la gravetat. Només s'aguanta a partir de la creença que el valor de l'habitatge no pot baixar, presumpció falsa, si tenim en compte el Japó, que, després de l'esclat de la bombolla immobiliària dels vuitanta, va assistir a una caiguda dels preus fins a la meitat del seu valor màxim, que va fer trontollar el seu sistema financer i amb la conseqüència d'una dilatada etapa de recessió.

Més a prop en l'espai i el temps, enguany els preus immobiliaris han davallat prop d'un deu per cent de mitjana als Estats Units, i les perspectives auguren un aprofundiment d'aquesta tendència. Un segon índex d'alerta és que els Joseph Kennedy actuals, és a dir, els grans grups econòmics enriquits amb la construcció i l'habitatge, estan canviant de lloc els seus diners. Inverteixen en obra pública o en el que s'augura com el gran negoci dels pròxims anys, el camp energètic, i abandonen silenciosament un sector que podria esclatar dramàticament per no haver estat intervingut ni regulat a temps. Tot plegat, el més probable és que els historiadors de l'economia d'aquí a mig segle s'estirin els cabells en veure el comportament col·lectiu tan irresponsable d'aquests últims anys, el que nosaltres pensem sobre el grau d'estupidesa que va acabar generant el crac del 1929.

## Otra reforma fiscal

Juan Francisco Martín Seco  
Estrella Digital, enero de 2007

En consonancia con la nueva estrategia adoptada por el PSOE para dejar en segundo plano su política territorial, el presidente del Gobierno, en su comparecencia del viernes 29, intentó resaltar los logros del Ejecutivo en política económica y social. En cuanto a la política económica, ya he señalado en algún otro artículo, por ejemplo el de la semana pasada, el carácter ambivalente que presenta el crecimiento económico de estos años y lo poco que éste ha incidido en el bienestar de la mayoría de los españoles. Respecto a la política social, por mucho que se pretendan

**Es difícil afirmar que se practica una política social si se asume un sistema fiscal injusto**

airar algunas medidas correctas tomadas en esta materia, el resultado final viene a ser problemático, teniendo en cuenta que una parte sustancial del gasto público no depende ya del Gobierno central sino que ha sido transferida a las Autonomías y, sobre todo, desde el mismo momento en que se realiza una reforma fiscal en la misma dirección que las dos acometidas por el PP en las pasadas legislaturas, es decir, de carácter totalmente regresivo.

Es difícil afirmar que se practica una política social si se asume un sistema fiscal injusto. Cualquier política que se diseñe por el lado del gasto estará hipotecada a la estrategia que se adopte por el lado del ingreso. La reforma del IRPF y del Impuesto de Sociedades, aprobada recientemente por el Congreso y que entrará en vigor en el 2007, viene a consagrar una orientación regresiva y conservadora iniciada muchos años atrás y que, prescindiendo de elementos

más o menos secundarios, podemos considerar anclada en los tres pivotes siguientes:

1. Desaparición del impuesto global sobre la renta personal que se alumbró en la Transición para dar paso a un impuesto dual en el que las rentas de trabajo y las de capital tributan a tipos diferentes, y, al revés de lo que tradicionalmente se venía defendiendo en la teoría de la Hacienda Pública, más elevado el que se aplica a las primeras que el que grava a las segundas. El diputado por el PP Francisco Utrilla ha declarado que esta reforma nos retrotrae por lo menos cien años. Cien años no, pero treinta sí. Mejor dicho, el retroceso se había producido ya con las dos reformas anteriores realizadas por el PP, incluso por la efectuada por el PSOE en el año 91. Ahora se confirma, y ello tiene su importancia, que los dos partidos mayoritarios respaldan tal retroceso, retroceso a la época pre-constitucional de los impuestos de productos; aunque incluso enton-

**Se justifica la iniquidad de que las rentas del trabajo tengan mayor gravamen que las rentas del capital**

ces se complementaban con una cuota diferencial para las rentas altas, inexistente en la actual reforma.

Se justifica la iniquidad que representa el hecho de que las rentas de trabajo tengan mayor gravamen que las rentas de capital por la libre circulación de capitales y por la amenaza de la deslocalización. Pretender evitar la deslocalización a base de ventajas fiscales es un proceso al infinito porque resulta evidente que los países competidores responderán de la misma forma. Pero es que por otra parte,

de los treinta países de la OCDE, solo hay cuatro, y además con características muy diferentes al nuestro, que mantengan un impuesto dual: Suecia, Holanda, Noruega y Finlandia. Incluso Dinamarca, que fue el primer país en implantarlo, ha dado marcha atrás retrocediendo al IRPF convencional.

2. Disminución o eliminación de la progresividad en el IRPF. El tipo será único, el 18%, para todas las rentas de capital, con lo que para tal clase de ingresos desaparece la tarifa progresiva. Esta queda reservada exclusivamente a las rentas de trabajo, aunque siguiendo la orientación de las dos reformas anteriores, se reduce su progresividad. Así, el tipo máximo pasará del 45 al 43%, y disminuirá todavía más el número de tramos.

3. Reforma del Impuesto de Sociedades, que aumenta aún más las ventajas fiscales de que gozaban las empresas y que rebaja el tipo para las grandes sociedades del 35 al 32,5% para el año 2007, y al 30% en el 2008. A su vez, las PYMES pasan a tributar al 25% desde el 30% al que lo hacen en los momentos presentes. No deja de

resultar paradójico que uno de los argumentos a que se acudía en las dos reformas anteriores para reducir el IRPF fuese la diferencia de gravamen que este impuesto presentaba respecto al de sociedades. Pues bien, ahora se disminuye también este último, con lo que es seguro que volveremos a empezar.

**Ningún beneficio obtendrán las clases más pobres, que por serlo no tienen que contribuir por el IRPF, y para los que contribuyen el beneficio no va a ser el mismo**

El Gobierno del PSOE, al igual que hicieron los gobiernos del PP, defiende la reforma con el argumento de que todos vamos a salir beneficiados. No todos, desde luego. Ningún beneficio obtendrán las clases más pobres, que por serlo no tienen que contribuir por el IRPF, y para los que contribuyen el beneficio no va a ser el mismo. La rebaja puede representar unos 130 euros para un contribuyente de renta media, mientras que para los de rentas altas puede superar los 1.600 euros, eso sin contar con que la reducción del Impuesto de Sociedades va a beneficiar también

a estos últimos.

Cuando hayan entrado en vigor plenamente todas las medidas de esta reforma, el Estado dejará de ingresar 6.800 millones de euros anuales (más de un billón de las antiguas pesetas). Solo los que piensen que las necesidades públicas de educación, sanidad, atención a los mayores, incluyendo pensiones, etcétera, están totalmente cubiertas y que no precisan de mayores recursos pueden justificar que se destine tal cantidad de dinero a rebajar estos impuestos y solo ellos podrán mantener que tales rebajas benefician a todos los españoles.

Para poder creer que el Gobierno intenta de verdad realizar una política social progresista otra debería haber sido la reforma fiscal. Lejos de ir en la misma línea que las practicadas por el PP, tendría que haberlas corregido. Entonces sí, entonces podríamos pensar que sus propuestas de gastos sociales son algo más que anuncios, brindis al sol o puros parches. Sabríamos, al menos, que contaría con los recursos necesarios para acometerlas. Con esta reforma fiscal, sin embargo, toda su verborrea carece de credibilidad.

---

---

## El actual Gobierno a la luz de la justicia fiscal

Antonio Fuertes Esteban  
Coordinador de la Comisión de Justicia  
Fiscal Global de Attac-Catalunya

### Potenciación de los poderes financieros

A lo largo de estos tres años hemos podido constatar como el Gobierno Socialista ha seguido una línea continuista con las políticas financieras del gobierno anterior del PP:

- En primer lugar ha apoyado un Proyecto de Tratado Constitucional Europeo que establece la libre circulación de capitales como una de las libertades fundamentales (art I-4), y en el artículo III-156, "quedan

Pasado de largo el ecuador del mandato del Gobierno socialista y próximo el comienzo de la Campaña Justicia Fiscal Global de Attac España, pretendo aquí analizar las líneas maestras del Gobierno en materia fiscal y financiera, de primera importancia para poder valorar su política económica.

prohibidas las restricciones tanto a los movimientos de capitales como a los pagos entre Estados miembros y entre Estados miembros y terceros países.

- Durante su mandato se han potenciado y globalizado más los poderes financieros, como se pone de manifiesto en la expansión de la gran Banca Española (BSCH, BBV..) que ha ido extendiendo su negocio y adquiriendo diversos bancos en Latinoamérica y países vecinos. Han aumentado las inversiones de cartera provenientes

desde el exterior, mientras disminuyen las inversiones extranjeras directas productivas y creadoras de empleo. Se ha venido acentuando un marco desregulado en los movimientos de capital a través de los mercados de divisas, que ha posibilitado la entrada en la Bolsa Española de inversiones especulativas provenientes, por ejemplo, de los poderosos fondos de inversión anglosajones que compran y venden participaciones en las empresas españolas buscando únicamente "creación de valor" y utilizando las acciones adquiridas de estas

empresas para la obtención de beneficio especulando a costa del futuro de dichas empresas y sus trabajadores/as.

- También ha legislado, y regulado a través de la CNMV ( Comisión Nacional del Mercado de Valores) los denominados Hedge Funds o fondos de inversión alto riesgo, que constituyen un instrumento privilegiado de la especulación financiera, para lo cual se registran en centros offshore considerados Paraísos Fiscales. Es de destacar que un cliente privilegiado de este tipo de fondos lo constituyen las SICAV'S (Sociedades de Inversión de Capital Variable) que están conformadas fundamentalmente por los activos de grandes fortunas y a los cuales, desde el Gobierno actual, se ha favorecido fiscalmente, ya que han pasado a tributar como sociedad un 1% sobre los beneficios, cuando lo propio sería que tributaran un 30% según la ley vigente, que es lo correspondiente como impuesto de sociedades.

### Impuesto sobre las transacciones cambiarias (ITC)

En septiembre de 2004 El Presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero se estrenaba en una Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de NN UU, era la llamada Cumbre Contra el Hambre, en ella se trataba de establecer procesos hacia la creación de nuevos mecanismos de financiación para poder hacer efectivos los Objetivos del Milenio, entre ellos reducir a la mitad el hambre en el Mundo. En esta Cumbre Ricardo Lagos (Chile), Lula (Brasil), J.Chirac (Francia), Rodríguez Zapatero y el Secretario General de NN UU Sr. Kofi Annan abogaron por un conjunto de medidas entre las que la Tasa Tobin o ITC (impuesto a las transacciones cambiarias) tenía un peso importante. Promover dicha medida podía significar que se iniciaran procesos nacionales y supranacionales hacia la convergencia, para hacerla efectiva.

Nuevo escenario: Noviembre de 2004 Congreso de Diputados: El Grupo Parlamentario Izquierda Verde-IU-ICV, a través de Joan Herrera, presenta un Proyecto de Ley sobre la Tasa Tobin (ITC variante Spahn), en la preparación de dicho PL habían participado I@s compañer@s de la Comisión TT-PF de Attac, junto con el Intergrupo Parlamentario constituido a tal efecto. Este proyecto es rechazado con los votos mayoritarios del Grupo Socialista y del PP. El compromiso del Presidente de nuestro Gobierno dos meses antes en la cumbre de NN UU en realidad fue un brindis al



sol, un bonito gesto sin ninguna voluntad política para llevarlo a la práctica.

### Medidas para combatir la delincuencia financiera y los Paraísos Fiscales

El 15 de abril de 2005 Attac España dirige una carta al Secretario de Estado de Economía, adjuntando un documento suscrito por cerca de 4000 ciudadanos/as y otro titulado " Manifiesto del Comité de Apoyo de Attac, algunas medidas para acabar con los Paraísos Fiscales", suscrito por relevantes personalidades de la cultura y el arte. La falta de respuesta por parte del Gobierno hace que de nuevo el 8 de mayo de 2006, ATTAC España vuelva a dirigir una nueva carta, esta vez al Presidente del Gobierno Español insistiendo en solicitar respuesta a una serie de peticiones:

-Que el SEPBLAC (servicio ejecutivo para la prevención del blan-

queo de capitales) programe y desarrolle una campaña de divulgación pública de las medidas previstas contra el blanqueo de dinero.

-Que se incluyan en el Anteproyecto de Ley de Reforma Fiscal y el de Prevención del Fraude Fiscal, previstos por el Gobierno, medidas eficaces que neutralicen y anulen la incidencia negativa de los Centros Offshore como Paraísos fiscales en el lavado de dinero, la evasión y el fraude fiscal y por lo tanto en la reducción de la recaudación tributaria de las Administraciones del Estado. Entre

estas medidas se cita que se niegue el reconocimiento jurídico ante el ordenamiento español de las sociedades mercantiles y entidades financieras registradas en estos Paraísos Fiscales, debiendo quedar en todo caso excluidas de la contratación Pública en España y también de cualquier exención fiscal, subvención y/o ayuda pública.

- Que el Gobierno adopte un Plan Integral de Medidas Legales y Administrativas que aseguren la efectiva regulación y control de los procesos bancarios, financieros y fiscales que signifique la persecución de todo tipo de delitos fiscales y financieros.

Para evaluar las actuaciones del Gobierno ante los motivos expuestos hemos de acudir a:

-Los tímidos pactos del Gobierno Español con 10 territorios, Paraísos Fiscales, en junio de 2005 en las que se acuerda un intercambio de

información fiscal de la que dichos territorios carecen, ya que es sabido que los depósitos de fondos de personas físicas españolas en estos territorios, se esconden en forma de fideicomisos, desconociéndose los verdaderos titulares, o bien están a nombre de sociedades offshore y fuera del ámbito de los acuerdos suscritos.

- El informe del GAFI (grupo de acción financiera internacional) que deja bien a las claras que durante los años 2004 y 2005, de la actitud de la Agencia Tributaria y del

gida en España signifique más del 23% del PIB, o que prácticamente todas las inmobiliarias acepten sin problemas el dinero negro, o que las grandes empresas no puedan ser investigadas por falta de medios humanos de inspección, o bien que, a estas horas, todavía el Ministerio de Economía y Hacienda no haya hecho una apreciación del monto del fraude fiscal en nuestro país.

Hemos de concluir que las medidas adoptadas por el Gobierno en lo que respecta a la delincuencia fiscal y financiera son irrelevantes,

nuirá la equidad y la progresividad del sistema fiscal (que pague más quien más tenga), reducirá la capacidad recaudatoria del Estado y mermará los recursos necesarios para financiar los servicios sociales en España. Por otra parte La rebaja del impuesto de sociedades significa la aplicación de los principios de la competitividad fiscal nociva entre estados, que, de continuar, acabará muy probablemente por hacer desaparecer la contribución a la Hacienda Pública y al Estado Social de los que más se benefician de este injusto sistema económico.



EN CONCLUSIÓN, ATTAC argumenta y previene de que el resultado de la Ley aprobada será, con toda certeza, una sociedad más desigual, con menos servicios públicos y menos cohesionada.

#### Conclusión final

Ministerio de Economía y Hacienda no se desprende una voluntad clara de acabar con el fraude fiscal, con la evasión de capitales y con la economía sumergida. Lo basa en una insuficiente dotación de medios humanos y materiales destinados a que la Inspección Fiscal pueda realizar sus funciones, muy especialmente con las grandes empresas (apenas inspeccionadas) y con los despachos de abogados, notarías, inmobiliarias, registradores de la propiedad (hasta el momento sólo se dedican a estas tareas de supervisión dos inspectores). Y son estas profesiones de mucho riesgo y de

pues por muchos reglamentos y normas que se legislen, si no se dota a la Inspección Fiscal de medios eficaces para perseguir el delito, ni se establecen medidas serias para combatir los Paraísos Fiscales, que son los instrumentos preferentes del delito fiscal y financiero, seguimos estando frente a un grave problema.

#### La Reforma Fiscal del Gobierno

En Octubre de 2006 se aprobó en el Congreso de Diputados el Proyecto de Ley del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y la modificación parcial de las Leyes de los Impuestos sobre Sociedades, sobre la Renta de no Residentes y sobre el Patrimonio. ATTAC valora ( en el comunicado "Attac rechaza la reforma fiscal del Gobierno") dicho proyecto como regresivo y en contra de una mayoría de la sociedad española ya que supone bajar los impuestos a las grandes fortunas, grandes empresas y transnacionales, o lo que es lo mismo supone bajar los impuestos a las rentas del capital en detrimento de las rentas del trabajo. Y previene de que esta Reforma dismi-

Así, de lo anterior se desprende que durante los tres años pasados en el ejercicio de Gobierno, este ejecutivo ha contribuido a potenciar y desregular más si cabe los poderes financieros a costa de los productivos. No ha sido consecuente con los compromisos adquiridos en pro de la ayuda al desarrollo y a los países empobrecidos, ni a su implicación en los objetivos del Milenio, habiendo renunciado a que la Tasa Tobin forme parte de la agenda política de nuestro país. Ha tomado tibias medidas para prevenir el fraude y el blanqueo de dinero, medidas que se ven limitadas a la inoperancia al no tener una voluntad política clara para dotar de mayores medios a la Inspección Fiscal, ni para tomar medidas serias contra los efectos perversos de los Paraísos Fiscales.

Y como colofón ha legislado un paquete de medidas fiscales a favor de las grandes fortunas, grandes empresas y Transnacionales y que tendrá efectos negativos para el desarrollo de unos servicios públicos de calidad, constituidos en interés del bien común general. Por todo ello concluimos que dichas políticas fiscales y financieras son fundamentalmente neoliberales.

#### Las medidas adoptadas por el Gobierno en lo que respecta a la delincuencia fiscal y financiera son irrelevantes

obligada inspección, ya que sobre todo en el caso de notarías e inmobiliarias son sectores sensibles a operaciones relacionadas con clientes residentes en Paraísos Fiscales. Así que no es de extrañar que un tercio aproximadamente de los billetes de 500 circulen en España, o que la economía sumer-

# Capital financer i neoliberalisme: hem après alguna cosa d'Enron?

Núria Almiron

Professora de periodismo de la UAB

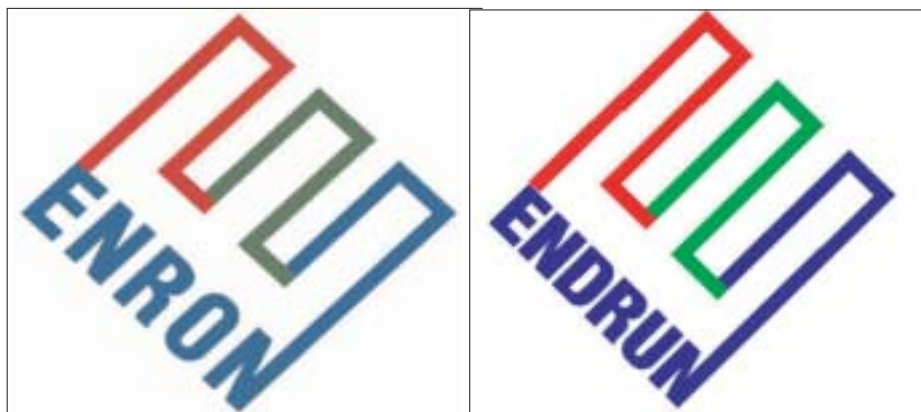
Quan al 2001 la primera empresa d'energia del món va declarar-se en fallida i va destapar un dels escàndols financers més importants de la història del capitalisme financer -tot i que ni de bon tros l'únic-, la reacció unànime de la comunitat occidental va ser de sorpresa: ningú s'ho esperava, tots els mecanismes de vigilància havien fallat. De fet aquesta és encara l'explicació oficial: el cas Enron es va produir perquè varen fallar tots els mecanismes de control. Ergo, només cal enfortir aquests mecanismes per evitar casos similars.

Però aquesta explicació amaga les arrels del problema, que són les que converteixen a Enron en l'exemple per antonomàsia de cap on ens porta la financiarització, el predomini de l'economia financera sobre l'economia pro-

fictici és especialment remarcable, i el va portar a definir el sistema financer com "el grau més elevat de poder econòmic i polític". Això passava al 1910, així que si alguna cosa no és el capitalisme financer i els seus riscos és una novetat.

El que sí és nou és el grau de financiarització assolit a l'actualitat. Ara la financiarització és global, abasta tot el planeta, i afecta no només al capital, sinó també al treball i a l'estalvi. Fins i tot la banca s'ha financiaritzat. En primer lloc, i com és obvi, afecta al capital perquè el que avui en dia determina l'estratègia i evolució de qualsevol gran empresa capitalista és la seva cotització a borsa. El miracle i el desastre d'Enron es basà per complet sobre la força virtual del capital fictici que representava l'acció a borsa. Però el treball també es financiaritza avui a partir del

Així doncs, per arribar al grau de financiarització actual s'ha hagut de recórrer un llarg camí des de la revolució industrial, i no hauria de caldre recordar que aquest camí no s'ha recorregut espontàniament. Els capitalistes financers n'han estat els grans impulsors, amb l'ajuda inestimable, això sí, dels polítics i d'una societat civil a voltes enganyada a voltes mirant cap a una altra banda (en aplicació de la màxima d'Upton Sinclair que un està ben poc disposat a entendre res que vagi en contra del que li dóna de menjar). L'ajuda dels polítics a principis dels vuitanta -el tant esmentat tàndem Reagan-Tatcher- va ser especialment profitosa per a l'acceleració dels processos de financiarització global, i les seves conseqüències han estat ben evidents: a mida que ha augmentat el domini del capital financer a l'economia, ha augmentat el risc, la inestabilitat i la desigualtat a la societat.



ductiva, no és cap novetat avui però l'economia ortodoxa la segueix obviant, en ometre del seu anàlisi una particularitat elemental del sistema capitalista: la de la creació de diner. Aquesta capacitat de creació de diner té diverses conseqüències essent la més important l'emergència de grans quantitats de dipòsits financers als que ja es va referir Marx quan parlava de les "ficcions financeres" i poc després, més específicament, Rudolf Hilferding, quan parlava del "capital fictici". La lucidesa de Hilferding en parlar del capital

moment que les retribucions salarials es lliguen al capital fictici, en repartir-se stock options als executius.

De la mateixa manera que es financiaritza l'estalvi en permetre que els sistemes de pensions col·loquin a la borsa els diners destinats pels treballadors a la seva vellesa. I, finalment, es financiaritza la banca, que deixa de ser una entitat només receptora de dipòsits i prestadora de fons per passar a ser, també, una entitat que especula amb el capital fictici.

Enron, com dèiem, va exemplificar de manera especial aquestes conseqüències. L'agressivitat irracional dels seus directius la va conduir a nivells de risc insostenibles i això va generar inestabilitat a tota l'economia. Les apagades elèctriques de Califòrnia es deriven directament de la gestió irresponsable del sector energètic, duta a terme per les grans elèctriques i pels responsables polítics que ho varen permetre. Però el que possiblement destaquí més de tot plegat és les moltes desigualtats que el cas Enron evidència: mentre els directius es feien d'or, els treballadors perdien les seves pensions i els petits accionistes les seves inversions; mentre els ciutadans de Califòrnia experimentaven restriccions, se'ls encaria el rebut mensual de la llum i les elèctriques guanyaven més diners que mai; mentre a la borsa l'acció d'Enron pujava, els actius i les reserves de la companyia baixaven en un frenètic desgavell que finalment va esclatar. Realment, ningú s'ho espera-

va el que va passar?

La teoria del "tot va fallar" només amaga el que realment falla del sistema: que està basat en el pitjor del ser humà, l'avarícia i la cobdícia, enlloc de en el millor. Si analitzem un per un tots els actors que suposadament van fallar

**Si analitzem un per un tots els actors que suposadament van fallar en el cas Enron, identificables en tots els escàndols financers, el resultat és ben clar. Els actors pretesament vigilants en realitat foren copartícips del desastre**

en el cas Enron, identificables en tots els escàndols financers, el resultat és ben clar. Els actors pretesament vigilants en realitat foren copartícips del desastre, és més, en foren col.laboradors necessaris.

En primer lloc hi col.laboren les mateixes autoritats polítiques. L'autoritat vigilant de la borsa als Estats Units, la SEC, va ser qui va autoritzar a Enron el sistema de valoració d'inversions a preu de mercat basat en projeccions. És a dir, és la pròpia autoritat borsària qui permet a Enron oferir uns comptes anuals basats en especulacions. I són els vincles personals del president d'Enron, Kennet Lay, amb la família Bush, els qui li eviten qualsevol mena d'investigació per part de comissions governamentals. Val la pena recordar que Enron va arribar a ser el primer contribuent del Partit Republicà i una de les empreses que més va pressionar, amb èxit, per obtenir la liberalització del mercat energètic.

Dels auditors se n'ha parlat força ja. Si el mateix que t'ha de fiscalitzar és el que et fa de conseller financer, i si els seus guanys augmenten de manera directament proporcional al que augmenten els teus, és evident que l'auditor no es limita a amagar la comptabilitat creativa, sinó que se'n beneficia d'ella. I el mateix es pot dir de l'equip d'assessors legals. No es pot argumentar que els advocats fallen quan tothom sap que els bufets jurídics d'aquestes empreses estan al servei d'elles pel que faci falta, especialment a l'hora de buscar forats i esclatxes en la legislació per saltar-se-la.

Dels analistes de mercats se n'ha parlat menys però també ells en foren col.laboradors necessaris. Especialment ells, que varen ajudar amb les seves projeccions a impulsar la il·lusió virtual que fou Enron. Bé perquè els convenia, directament com a inversors que també són; bé perquè no varen qüestionar el que els deia la companyia, perquè no interessava anar en contra de qui era el gran campió nacional.

Grans col.laboradors necessaris foren també els bancs d'inversió, sense els quals difícilment la companyia hauria arribat als 40.000 milions de dòlars de dèficit que va assolir. El més insòlit és que es vulgui fer creure que els bancs no sabien el que estava passant quant ells eren els principals creditors. Per què seguien apostant en una companyia tant endeutada? Perquè creien en les promeses de rendibilitat del capital fictici en què es basava l'aposta. El preu del risc i de la inestabilitat econòmica generada no importava perquè el seu cost està externalitzat. Dels plats trencats ja se n'encarrega després la societat.

I he deixat en darrer lloc als mitjans de comunicació, però no pas perquè siguin els menys rellevants. Que els mitjans van fallar només es pot pensar si es creu en la funció de Vigilants dels mateixos. Però aquesta funció ha estat sempre un constructe de la teoria liberal que ha funcionat més com un tranquil·litzant que com una realitat. Els grans grups de comunicació estan creixentment financiaritzats, és a dir, han augmentat els seus vincles amb el sistema financer i s'han convertit en actors financers en sí mateixos (en alguns casos fins i tot inclouen aquesta activitat en els seus Estatuts). La conseqüència directa d'això no és només que tinguin interessos financers que defensar, sinó de manera més important: que han deixat d'exercir el periodisme en l'àmbit de l'economia i les finances, si és que mai el van exercir realment.

Els grans grups de comunicació, als quals pertanyen la immensa majoria de mitjans, no apliquen a l'economia i les finances les rutines bàsiques de la professió. No contrasten, no verifiquen, no denuncien, no són plurals amb les fonts. I el més important: no investiguen. Es limiten a reproduir dades més

o menys tècniques que poden ser d'interès pels inversors, evitant entrar en les qüestions de fons de l'economia i les finances, com els riscos, la inestabilitat i les desigualtats de què parlàvem abans. Però el seu paper és imprescindible en la creació de bombolles financeres perquè la seva col.laboració per a inflar les cotitzacions és condició sine qua non. De fet, bona part de les autoinculpacions realitzades pels directius d'Enron foren per "conspiració per cometre frau utilitzant els mitjans de comunicació". Només que hauria estat més ajustat substituir l'"utilitzant" per "amb l'ajuda de".

Tots aquests actors no van estrictament fallar, sinó que van ser condició necessària per a què succeís el que va succeir a través del que alguns han definit molt encertadament com un efecte "difusor de la responsabilitat". Quan hi ha tants implicats, sembla que la culpa es dissolgui. Però no és així.

De casos de comptabilitat creativa basada en la força de la cotització n'hi ha molts més i n'hi haurà molts més si les coses no canvien molt. El canvi de normes comptables que va accelerar la profusió d'escàndols només és una cortina de fum. La normativa compta-

**Els grans grups de comunicació, als quals pertanyen la immensa majoria de mitjans, no apliquen a l'economia i les finances les rutines bàsiques de la professió. No contrasten, no verifiquen, no denuncien, no són plurals amb les fonts.**

**I el més important: no investiguen**

ble ja feia temps que es volia reformar a nivell internacional, per harmonitzar-ne el llenguatge. Altre cosa és que la reforma hagi aconseguit augmentar les mesures de control, cosa que segons expliquen experts en comptabilitat com el catedràtic de la UPF, Oriol Amat, no només no ha estat així sinó que ha succeït tot el contrari. Ara hi ha més marge per la creativitat comptable. Per això, els més de 7.500 milions d'euros guanyats al 2006 per l'SCH o els més de 30.000 guanyats per ExxonMobil haurien de ser vistos no com un èxit empresarial, sinó com un increment greu del risc, de la inestabilitat i de la desigualtat.

# Políticas de privatización, servicios públicos y Objetivos de Desarrollo del Milenio

Carlos Ruiz

Observatorio SSPP y miembro de Attac

Recientemente, durante la campaña "Rebélate contra la pobreza", se ha denunciado que no se estaban cumpliendo los ODM, aprobados por unanimidad en la sesión plenaria de la ONU de Septiembre de 2000 y ratificados en 2005, cuyo objetivo era reducir para 2015 la pobreza que asola a una gran parte de la población mundial mediante la adopción de una serie de medidas - con metas cuantificadas en el tiempo- tendentes a combatir las diversas dimensiones de la pobreza:

esenciales (agua y alcantarillado, electricidad, educación y sanidad ) para la consecución de estos ODM, aunque no existiera consenso sobre la política más adecuada para su prestación: responsabilidad total de los gobiernos mediante el sector público, introducción de procesos de comercialización de los mismos ,para supera la escasez de fondos, o, finalmente, transferencia de su gestión y/o titularidad al sector privado, para superar en su caso la ineficiencia y baja calidad de los

les un precio y tratarlos como una mercancía más, con independencia de la titularidad del operador de los mismos) o de privatización en la provisión de los mismos (gestión y/o titularidad) y se valoran los resultados correspondientes en función del cumplimiento de los ODM . Este interesante informe se puede encontrar en <http://www.undp-povertycentre.org/newsletters/WorkingPaper22.pdf>. A continuación se destacan los puntos más importantes del mismo.



ingresos, vivienda y acceso a agua potable (considerados ambos como derechos humanos fundamentales) , salud y educación , principalmente, todo ello en un marco de respeto al medio ambiente y buscando la igualdad de género.

En los documentos oficiales de la Declaración del Milenio se reconocía el papel fundamental que representaba un suministro eficaz y equitativo de los servicios públicos

servicios prestados por el sector público

El Grupo de Pobreza del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Centro Internacional de Pobreza de la ONU, han publicado un valioso informe , en el que se analizan concienzudamente las posibilidades ofrecidas por las alternativas de comercialización de estos SSPP esenciales (lo que supone asignar-

Partiendo de la base de que los SSPP son esenciales para reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida, se desprende que es necesario una especie de "contrato social" entre los poderes públicos y la ciudadanía para garantizar una provisión universal de aquellos servicios que satisfagan las necesidades humanas básicas y que constituyan un prerrequisito para el desarrollo del potencial humano. Este principio es la base de lo que en los paí-

ses industrializados se entiende como "estado del bienestar" y es condición imprescindible para alcanzar los ODM.

El informe se centra en los servicios relacionados con la sanidad, la educación, la energía (electricidad, principalmente) y el agua (incluyendo el saneamiento), los que, además de ser esenciales para los ODM, constituyen un objetivo en sí mismos para cualquier sociedad.

### Debate político

La forma más idónea de suministrar estos servicios ha estado sujeta a un importante debate político durante los últimos 20 años, habiéndose extendido (principalmente a través de instituciones internacionales, tales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial del Comercio, con la capacidad de condicionar préstamos o de definir las reglas del comercio internacional) la idea de la supuesta incapacidad del sector público para un suministro efectivo de los mismos, lo que ha desembocado en la promoción de soluciones orientadas al mercado como el mejor medio para superar las aparentes limitaciones planteadas por el suministro de los SSPP por las AAPP, aunque no exista evidencia empírica de la superioridad de lo privado frente a lo público.

Esto significa pasar de un marco en el que los SSPP se consideran como bienes públicos, financiándose por tanto con cargo al erario público y suministrados directamente por las AAPP, a otro en el que los gobiernos actuarían fundamentalmente como facilitadores y reguladores de unos servicios prestados

por empresas privadas -responsables de la gestión y, eventualmente, propietarios de las correspondientes infraestructuras- que exigirían un pago para la recuperación de los costes incurridos en la prestación de los servicios, con lo que el usuario pasaría a ser un mero consumidor y la exigencia de responsabilidades y rendición de cuentas en caso de mal funcionamiento (factible en la situación anterior, a través de cauces institucionales y opciones políticas), se vería constreñida a un potencial cambio de suministrador privado, en caso de que esto fuera posible, ya que la naturaleza monopolística de algunos servicios clave (basados en infraestructuras, como el agua) dificulta la competencia.

Aunque se reconozcan los defectos existentes en muchos países o localidades en la provisión por las AAPP de estos servicios, los autores del informe manifiestan que la transferencia de los mismos al sector privado no permitirá afrontar con éxito los principales desafíos que tiene su suministro por parte del sector público. Más aún, el proceso de privatización crea un marco de incentivos que tiende a socavar, en lugar de reforzar la rendición de cuentas y la capacidad del Estado para la provisión de servicios accesibles y posibles de costear a la ciudadanía.

### ODM amenazados

En este sentido destacan la escasa presencia de la inversión privada para provisión de SSPP en los países más empobrecidos (a excepción del caso del agua, donde más se ha invertido y mayores han sido los fracasos por incumplimiento de las condiciones de concesión

y mala gestión), por lo que son los Estados los que se ven obligados a realizar la mayor parte de las inversiones en SSPP destinados a la población más pobre.

Adicionalmente, el informe sostiene que la adopción de políticas de recuperación total de costes de los servicios prestados puede amenazar seriamente la consecución de los ODM. Esto no significa que exista una negativa total a la participación del sector privado en los SSPP (lo privado debería complementar lo público, pero no sustituirlo) o una postura en contra de la adopción de cualquier tasa o tarifa por el uso de los mismos (las tarifas pueden no bastar para garantizar la universalidad del servicio y excluir así a los más pobres), sino que más bien lo que se afirma es que la adopción de políticas basadas en criterios mercantiles fracasan a la hora de contribuir al cumplimiento de los ODM e, incluso, disminuyen a menudo la posibilidad de alcanzarlos algún día, al estar centradas más bien en la eficiencia, productividad y rentabilidad que en la igualdad, justicia y reducción de la pobreza.

En su lugar y para corregir las deficiencias existentes, el informe se decanta por reforzar a las AAPP en su papel de asumir la responsabilidad principal en el suministro de los SSPP esenciales, mediante las correspondientes ayudas (sobre todo AOD) para financiación de infraestructuras, establecimiento de procedimientos reguladores competentes y eficaces, creación de cauces apropiados y transparentes para la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones sobre establecimiento y gestión de SSPP y en la rendición de cuentas de su gestión por parte de las AAPP.

**Si quieres colaborar con ATTAC-Catalunya puedes contactar con nosotros a través de la web [www.attac-catalunya.org](http://www.attac-catalunya.org) o el correo electrónico [elgradesorra@pangea.org](mailto:elgradesorra@pangea.org)**

# África y el sandwich holandés

Juan Hdez. Viguera

Miembro de Attac y Tax Justice Network

Creeremos que sólo con una mayor justicia fiscal podrá conseguirse el dinero que África necesita hoy. El Foro Social Mundial 2007 comenzó el sábado 20 y durará hasta el 25 de Enero en Nairobi, Kenia, reuniendo a muchos miles de representantes de los movimientos sociales, de ONGs y de asociaciones como Attac que combaten pacíficamente para que otro mundo sea posible.

Que este año el Foro Social Mundial tenga lugar en África es todo un símbolo de la mayor conciencia mundial de que hay que acabar con el hambre de tantos pueblos explotados del continente que lleva a la desesperación a sus



gentes y les hace lanzarse al océano.

Y urge llevar a la conciencia ciudadana europea la denuncia de las causas inmediatas que han traído la falta de higiene que genera epidemias y la falta de alimentos que genera las hambrunas en un continente tan rico en recursos mal explotados y saqueados por multinacionales.

Entre los miles de actividades en Nairobi, se está desarrollando un taller sobre el asunto de Los Impuestos, la pobreza y la financiación del desarrollo, organizado en colaboración con la Universidad de

Nairobi por la Red por la Justicia Fiscal, Tax Justice Network, una red de asociaciones, ONGs y expertos que, además, celebró su primera asamblea mundial el viernes.

Participan en ese seminario no solamente activistas sino profesionales expertos y periodistas de todo el mundo, convencidos de la urgencia de crear una mayor conciencia ciudadana de la importancia de una mayor justicia en los sistemas fiscales que permitan financiar las necesidades sociales.

Porque creemos que sólo con una mayor justicia fiscal podrá conseguirse el dinero que África necesita hoy.

Recientemente, dos de los ponentes que toman parte en ese seminario han denunciado en la prensa británica la manipulación de algunas campañas mediáticas en favor de África y sobre todo la falta de sinceridad de personajes famosos que se aprovechan de estas convocatorias para sus propios negocios.

Precisamente el activismo de los músicos-cantantes Bob Geldorf y Bono con su intervención directa en la polémica campaña del Gobierno Blair sobre los problemas de África, ha provocado que salieron a la luz informaciones muy significativas que ponen en entredicho la sinceri-

dad de algunas campañas mediáticas y de sus personajes.

## Injustas ventajas fiscales

Estos pretendidos activistas que prodigaron unos conciertos multitudinarios que decían que eran contra el hambre en África, resulta que no solamente han estado disfrutando de las injustas ventajas fiscales ofrecidas por Irlanda sino que crearon una sociedad instrumental en Holanda con la única finalidad de lo que llaman planificación fiscal; es decir, para la reducción al máximo del pago de impuestos.

Resulta que el grupo musical U2 de Bono se ha estado beneficiando de la exención tributaria sobre los ingresos por derechos de autor derivados de las canciones que Irlanda venía ofreciendo a los artistas desde hace unos años. Pero como en los últimos tiempos Irlanda decidió limitar la exención de impuestos hasta el tope de los 250,000 euros anuales de ingresos, una cifra a la que no llega el 99 % de los grupos musicales; los de U2 consideraron que no podían aceptar pagar impuestos por el exceso de esa cifra tope.

Y se trasladaron a Holanda.

Bono optó por la creación de una sociedad ficticia en Holanda con la única finalidad de canalizar por ella la recaudación de los ingresos como autores de sus canciones; porque la fiscalidad es mucho menor para los holdings y pueden beneficiarse de numerosas exenciones y desgravaciones aunque ninguno del grupo tenga que vivir en ese país.

Y aún podrán reducir más los impuestos a pagar por esos ingresos de los derechos de autor sobre las canciones, si los cobraran a través de una sociedad holding de las

Antillas Holandesas en el Caribe.

Es lo que se llama "el sándwich holandés" o "la ruta de las Antillas" entre los "expertos" que se dedican al negocio de defraudar a la Hacienda, a una combinación de una sociedad instrumental en Ámsterdam y otra en las Antillas

Holandesas. Es lo que estuvieron practicando varias firmas canadienses que buscaban invertir en los EE.UU. Mediante la canalización de fondos desde Canadá a Holanda vía las Antillas Holandesas y luego hacia los EE.UU., la retención fiscal sobre los dividendos se reducía del 15 por ciento al 5 por ciento; y la

retención fiscal sobre los intereses del 30 al cero por ciento.

Y que practica alguna de las nuevas corporaciones españolas.

Son los beneficios de la libertad de movimientos de capitales que no van a inversiones productivas en África.

## Crónica desde el Foro Social Mundial

Begoña Vitoriano  
Miembro de Attac

El Foro Social Mundial es una oportunidad increíble para saber cómo se mueve el mundo, para tener la visión que no nos van a mostrar nunca las televisiones y los medios masivos de información, porque a ellos no les interesa. Es un momento de unión, y esta vez con un sabor muy fuerte africano, que lo hace diferente y da nuevas oportunidades de ver y comprender lo que hay en este continente perdido.

El Foro me ha dado la oportunidad de ver y sentir lo que hay en el aire, y creo que puedo hacer una crónica teniendo en cuenta que es el primer foro al que vengo. En primer lugar, una cosa que me sorprendió mucho es ver la cantidad de organizaciones religiosas o ligadas de alguna forma a la Iglesia que había. Me dijeron que en otros foros no ha sido así, pero precisamente el carácter africano de este foro

**Me pregunto si no sería porque la sociedad civil africana está todavía poco madura, y las alternativas vienen en muchas ocasiones por esa idea de caridad más que de justicia social**

puede haber hecho que haya esa masiva presencia. Enlazando con esta idea, me pregunto si no sería porque la sociedad civil africana está todavía poco madura, y las alternativas vienen en muchas oca-



siones por esa idea de caridad más que de justicia social. Es claro que no todo es así, hay grandes y buenas excepciones, organizaciones que trabajan para fortalecer esa sociedad civil como Action Aid, Social Watch, etc. y que han impulsado entre la sociedad civil africana la asistencia y el intercambio de experiencias, pero me ha parecido que eran los menos... Esta presen-

cia tan fuerte de organizaciones religiosas, también nos lleva a preguntarnos por la presencia política, por los partidos políticos, yo he sentido que la política cedía terreno a la caridad.

Por otra parte, he de decir que mi visión es parcial, ya que en un Foro Social Mundial tienes que elegir qué vas a hacer cuando hay 90 actividades paralelas. Tal vez yo

estuve en las más relacionadas con economía, desarrollo, impuestos, etc. porque como hay tanto a la vez, tienes que poner las prioridades y elegir, dentro del Foro, las que se desarrollan como foros temáticos paralelos.

A quien le interesa el tema del agua, como mi amiga Maria, asiste todo el tiempo a actividades sobre agua, y no llega a ver otras. A quienes nos interesan los temas de economía, impuestos, financiación del desarrollo, acabamos viendo sólo esta parte del Foro, en la que además, el 80% de los asistentes somos "muy blanquitos", es decir, que hemos llegado a África para el FSM. Pero, ¿a África le interesan estos temas? ¿los conoce?.

Me alegró mucho ver que en la reunión de Attac del último día, se presentó un compañero que va a crear y dinamizar Attac Congo. Es un paso, como lo es el que cuando estábamos un grupo de unas 300 personas protestando por los EPA (Acuerdos de Partenariado Económico), la mayoría eran africanos. Pero otras muchas veces parecía que estaban desconectadas las preocupaciones de los países en desarrollo y las de los desarrollados.

Y hablando de desconexión, es cierto que la organización del FSM no era la mejor para saber las actividades y demás, pero una cosa que hemos sentido especialmente es que ha faltado más conexión dentro de Attac. El hecho de que no hubiera un stand para poder ir y vernos, y saber los unos de los otros y de las actividades que se organizaban, ha pesado negativamente. Ni siquiera en las propias actividades de Attac estaba toda la gente de Attac... Ya se que somos una especie de federación, pero nos hubiera gustado reconocernos más. Sentirnos parte de un grupo con una visión más o menos común, pero no fue posible, estábamos todos muy dispersos. La propia reunión final de Attac tenía dos puntos, pero fue imposible llegar a ninguna conclusión real en ninguno de ellos. Los dos puntos eran el

futuro del Foro Social Mundial, y la representación de Attac en el Consejo Internacional del FSM. Estuvo muy bien escuchar a los compañeros, pero fue un poco decepcionante el desarrollo de los

**Tal vez ése era el objetivo,  
no llevar el sueño de Otro  
Mundo es Posible a los slums,  
sino hacer visible la vida de  
estos barrios para los que bus-  
camos Otro Mundo**

debates. Podría decir que se oyeron cosas interesantes, pero para 2 horas de reunión, fueron pocas.

¿Y cómo veo yo el futuro del Foro? Debe seguir, porque es un punto importante de encuentro, aunque sea poco funcional. Es decir, se muestran ideas pero no he sentido que se profundice mucho, es más como un "escaparate" del



altermundismo, un lugar donde ir y ver sobre qué se trabaja y las cuestiones que son de mayor fuerza en el momento, pero sin pretender profundizar en él. Puede que en todo caso ello sea posible después, con los contactos que hayas hecho... Así pues, a quien ya conoce el tema y esta metido no creo que le aporte mucho: supongo que para eso están los foros temáticos Aquí vienen mas a saber por donde se mueve el altermundismo, más allá de tu propia organización.

Por lo tanto, para mi ha sido muy

bueno, he aprendido mucho sobre lo que está en el aire y en la sociedad, pero para saber y poder hacer un juicio o una opinión, para eso, tengo que trabajar después, porque aquí estaban más las portadas de los libros que los libros por dentro. Después tendré que hacer el esfuerzo por encontrar esos contenidos. ¿Y para la sociedad africana?. En general creo que es bueno, que ven ese escaparate y da ánimos para entrar mas allá, pero... ¿quienes están aquí de esa sociedad?. No lo se, no se realmente a quienes llega el mensaje. Se pedía por ejemplo que se abrieran las puertas para que los kenianos no pagaran nada, pero por otra parte al hacerlo se multiplicaron los robos, etc. Las marchas de inauguración y clausura salían y circulaban por los slums, pero creo que nos veían como algo extravagante mas que entender o preguntar o interesarse realmente. Quienes más aprendía-

mos éramos nosotros, sobre las condiciones de vida en los slums, ya que rara vez podríamos pasear así de tranquilos por estos barrios... Tal vez ése era el objetivo, no llevar el sueño de Otro Mundo es Posible a los slums, sino hacer visible la vida de estos barrios para los que buscamos Otro Mundo.

Así que yo diría que sí: que Otro Mundo es Posible. Y podemos ir a ello a través del Foro Social Mundial, celebrándolo donde haya que activar la sociedad. Pero seamos realistas, el camino es largo...

# Actes i activitats d'ATTAC-Catalunya

## PRESENTACIÓ DE LA CAMPANYA D'ATTAC PER LA JUSTICIA FISCAL

Centre Cultural La Casa Elizalde, c/ València, 302 - Barcelona

Dimecres 14 de febrer a les 19 h.

Carlos Jiménez Villarejo, ex fiscal en cap anticorrupció

Arcadi Oliveres, professor de la UAB

Núria Almiron, professora UAB i autora de "Juicio al poder. Pulso de la justicia al SCH"

## ACTIVITATS ATTAC-GRÀCIA



Centre Cívic La Sedeta, c/ Sicília, 321 - Barcelona

Dimecres 21 de febrer a les 19,45h Cinema: "El Taxista ful" de Jo Sol

Dimecres 28 de febrer a les 19,30h Tertúlia-debat: "La precarietat laboral" amb Javier Polavieja, professor de la UPF



Dimecres 21 de març a les 19,45h Cinema: "A las cinco de la tarde" de Samira Makhmalbaf

Dimecres 28 de març a les 19,30h Tertúlia-debat: "Dona i globalització" amb Dolores Juliano, antropòloga

## ACTIVITATS ATTAC-CIUTAT VELLA

Sala de reunions de l'Associació de Veïns del Gòtic, Plaça Regomir, 3, pral - Barcelona (Activitats per determinar)

## FESTIATTAC 07

2n Festival Internacional de la Participació [www.festiattac.org](http://www.festiattac.org) Parc de l'Espanya Industrial - Barcelona. Dissabte 19 de maig

Un nou model d'oci, no basat en la cerca d'una felicitat individual i hedonista, busquem quelcom molt més dirigit a la cooperació ciutadana per desenvolupar un sistema d'emancipació col·lectiva a partir del nostre oci i la nostra cultura, que per norma sempre és de pagament, privada, elitista y exclou a les persones que no poden accedir-hi.

## ESCOLA D'ESTIU 2007

Centre Cultural La Casa Elizalde, c/ València, 302 - Barcelona

Presentació: dijous 21 de juny a les 19h.  
Sessions: del dilluns 25 al divendres 29 de juny

Aquest butlletí informatiu ha estat elaborat pel grup de voluntaris, traductors i traductores de la Comissió de Comunicació d'ATTAC-Catalunya. Gràcies per fer circular el més àmpliament possible aquesta informació.

Advertiment:

Els documents publicats no comprometen a l'associació ATTAC excepte menció en contrari. Poden ser l'opinió de grups temàtics, persones o d'altres organitzacions. Es tracta solament d'aprofitar les experiències i les idees disponibles per a poder construir junts aquest altre món possible, per a reapropiar-nos del nostre futur.

Advertencia:

Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.

S'autoritza la reproducció, sense fins comercials, dels continguts d'aquesta revista, citant-ne l'origen.

Aquesta publicació es financia exclusivament amb les quotes dels socis d'Attac-Catalunya.

No rep cap subvenció i no admet publicitat comercial.